



# Ricerca accademica e valutazione: quali implicazioni di policy?

Emanuela Reale - CNR IRCrES

## **IPOTESI**

La valutazione configura un'idea di qualità diversa da quella delle comunità epistemiche e produce effetti differenziati influenzati dal contesto istituzionale e geografico, dai settori disciplinari, dallo stadio di carriera di ricerca (inizio carriera o senior) e da questioni di genere.

## **DOMANDE DI RICERCA**

- Quali cambiamenti può generare la valutazione esterna della ricerca?
- Quale è la probabilità che tali effetti siano trasformativi?
  
- Come le differenti discipline interpretano e contribuiscono a definire i metodi di valutazione della ricerca
  
- Sono stati raggiunti gli obiettivi della valutazione?
- Si evidenziano effetti «indesiderati» dovuti a criteri non adeguati?
- Si rilevano comportamenti opportunistici?
- Si rilevano altri effetti degni di nota a livello di sistema?

# DIFFERENTI APPROCCI DATI E METODI



## **Per approssimare il nesso di causalità tra valutazione e i suoi effetti:**

- Approccio contributivo della valutazione rispetto ad altri fattori causativi
- Analisi longitudinale sui contributi delle comunità scientifiche interessate
- Approcci di analisi controfattuale
  
- Indagine nazionale su un campione probabilistico della popolazione docente
- Survey specifiche su ambiti disciplinari
- Analisi bibliometriche
- Interviste, storie di vita

Unità di osservazione: accademici delle università italiane

Differenti criticità

**ma significativi punti di convergenza nei risultati osservati**

**Possibilità di fornire evidenze robuste che possano promuovere processi di riflessione sugli effetti della valutazione**

## **Aumento generalizzato (di sistema, di università, individuale) in tutti i settori disciplinari**

- Confermata anche dalle rilevazioni collegate alle percezioni individuali e alle narrative
- Ma una quota rilevante di soggetti non ritiene che la VQR abbia avuto un ruolo rilevante su questo cambiamento rispetto ad altri fattori (diversa la percezione sull'ASN)
- Più produttività non significa necessariamente più impatto scientifico

## **L'aumento è particolarmente accentuato**

- Nelle università del Sud (maggiore margine di miglioramento) producendo quindi un fenomeno di convergenza nella produttività delle università italiane
- Tra i giovani ricercatori (più sensibili al publish or perish)

## **Diminuisce il numero di soggetti improduttivi**

Risultato netto sul **cambiamento del modo con cui gli accademici delle scienze sociali e umane pubblicano**

- L'influenza che esercita la valutazione è più forte di altri fattori in particolare nelle SSH
- Questo cambiamento non è percepito come migliorativo della qualità della ricerca specialmente nei giovani ricercatori

In generale **la valutazione non è percepita come un fattore che ha effetti rilevanti** sulla qualità della ricerca

- Ma due settori disciplinari (Fisica/Economia) mostrano percezioni significative e di segno opposto
- L'ASN ha effetti significativi su giovani ricercatori e associati

L'aumento della produttività **non migliora la qualità del reclutamento** delle università

**Multidimensionalità del concetto di qualità della ricerca** e sua dipendenza dalle caratteristiche delle comunità epistemiche

- Limiti delle misurazioni basate su caratteristiche estrinseche

Aumento delle pubblicazioni su **riviste classificate in Fascia A**

- Disallineamento tra produttività e interesse (citazioni)

**Ruolo delle case editrici**

- Costruzione di logiche di accettazione/rigetto che influiscono sulle discipline (mainstream e interdisciplinarietà)

**Ruolo degli Editor**

- Custodi della disciplina
- Arbitri della carriera

# AGENDA DI RICERCA E VALUTAZIONE



Riconoscimento da parte dei pari



Ricerca come beneficio per la società



Ricerca come passione personale



Bandi



Collaborazione scientifica

Riduzione del livello medio di **specializzazione** dell'agenda di ricerca (ASN) con evidenze significative rispetto al comportamento di giovani ricercatori e associati

- controllo con dati bibliometrici e in combinazione con le narrative

L'ASN fa emergere problemi connessi alle scelte di **ricercatori/ricercatrici** con almeno 1 figlio/figlia

La valutazione favorisce **comportamenti opportunistici** (mainstream vs innovazione) ma non aumenta significativamente le autocitazioni

# DUNQUE



La valutazione ha raggiunto gli obiettivi per i quali è stata disegnata?

Quali sono le criticità più importanti tra quelle rilevate?

Come possiamo affrontarle?

Quanto è sostenibile questo sistema di valutazione in relazione ai cambiamenti in atto nella produzione di conoscenza scientifica?



Grazie dell'attenzione!